Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА
Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 333 (13266) | Понедельник, 29 ноября 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Открывающееся сегодня в Москве Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе подготовлено всем ходом развития международных отношений за последний период. Через весь этот период красной нитью проходит неустанная борьба СССР за создание коллективной безопасности в Европе.

На Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав Советский Союз внес свое предложение о заключении Общеевропейского Договора об обеспечении коллективной безопасности в Европе. В основу проекта договора, внесенного Советским Союзом, была положена мысль о необходимости обеспечить коллективную безопасность в общеевропейском масштабе согласованными усилиями всех европейских государств, независимо от их общественного строя.

Внося свои предложения, Советский Союз исходил из того, что создание такой общеевропейской системы положило бы конец образованию в Европе противопоставленных друг другу военных группировок государств, устранило бы тем самым важнейшие источники обострения отношений между государствами, вражды и недоверия между ними.

Советское правительство подчеркивало, что создание системы коллективной безопасности в Европе явилось бы важным шагом на пути к объединению Германии, поскольку участниками такой системы вначале могли бы стать как Германская Демократическая Республика, так и Германская Федеральная Республика, а в дальнейшем — объединенная, миролюбивая и демократическая Германия. Однако предложения Советского Союза не нашли поддержки со стороны западных держав на Берлинском совещании.

После Женевского совещания, которое показало, что переговоры между заинтересованными государствами при определенных условиях могут увенчаться соглашениями, отвечающими интересам народов, стремящихся к миру и безопасности, Советский Союз внес 24 июля новое важное предложение: созвать Совещание всех европейских государств, а также США, при участии наблюдателя от Китайской Народной Республики по вопросу о создании коллективной безопасности в Европе.

10 дней спустя Советское правительство вновь вернулось к вопросу о созыве Совещания всех европейских государств. В своем заявлении от 4 августа оно отметило, что было бы полезно, чтобы правительства Франции, Англии, США и СССР в предварительном порядке обсудили вопрос о созыве такого совещания и о мерах содействия его успеху. В этих целях Советское правительство предложило примерно в августе — сентябре этого года провести совещание министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР, имея также в виду продолжить рассмотрение германского вопроса. Приветствуя это новое предложение, миролюбивые круги Европы подчеркивали, что провал планов создания «европейского оборонительного сообщества» открывает возможности для сближения позиций четырех держав по вопросу о воссоединении Германии и проведении в этих целях общегерманских выборов.

Однако США, Англия и Франция отклонили и это советское предложение. Более того, на лондонском и парижском совещаниях представителей США, Англии, Франции и некоторых других западных стран были разработаны и подписаны соглашения о вооружении Западной Германии, включении ее в Северо-атлантический блок и о создании в Европе замкнутой военной группировки под названием «западноевропейский союз», включающей западногерманских реваншистов, вооруженные силы которых уже на первых порах будут состоять из полумиллионной армии, танковых, военно-воздушных и военно-морских сил.

В те дни, когда происходило сепаратное совещание в Париже, Советское правительство в своей ноте от 23 октября вновь предложило созвать в ноябре этого года совещание министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР.

Но западные державы упорно отказывались от любых шагов в направлении подготовки Общеевропейского совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. После того, как парижские соглашения были подписаны, западные политики, и в первую очередь государственные деятели США, начали всячески торопить парламенты западноевропейских стран с ратификацией этих соглашений и добились того, что в ряде стран рассмотрение вопроса о ратификации парижских соглашений в парламентах было назначено на самые ближайшие сроки.

Все это усиливало тревогу в широких общественных кругах, правильно осознающих, что ратификация лондонских и парижских соглашений окончательно развязала бы руки германским реваншистам. Вооруженные силы Западной Германии получили бы возможность располагать атомным оружием. Боннские милитаристы смогли бы быстро увеличить число своих воинских соединений.

Стало совершенно очевидным, что откладывать далее созыв Совещания по вопросам европейской безопасности нельзя. Советское правительство в ноте от 13 ноября предложило созвать такое совещание 29 ноября. Это предложение разделяют также правительство Польской Народной Республики и правительство Чехословацкой Республики, с которыми Советское правительство имело соответствующие консультации. Помимо Польши и Чехословакии, согласие принять участие в совещании выразили Албания, Болгария, Венгрия, Германская Демократическая Республика, Румыния. Правительство Китайской Народной Республики согласилось направить своего наблюдателя на это совещание.

Что касается правительств западных стран, то часть из них под теми или иными предлогами отказалась принять участие в совещании, а другая часть, в том числе США, Англия, Франция и другие участники Атлантического блока, до сих пор не ответила на советскую ноту от 13 ноября. В то же время руководящие деятели этих стран выступили с заявлениями, будто срок, намеченный для проведения совещания, «слишком краток» и будто они все еще не успели (более чем за полгода!) подготовиться к рассмотрению тех важнейших вопросов, которыми должно заняться совещание. Одновременно руководящие деятели США, Англии и Франции твердят, что европейское совещание якобы следует провести лишь после того, как будут ратифицированы парижские соглашения, хотя каждому ясно, что ратификация этих соглашений означает создание агрессивного «западноевропейского союза», ударной силой которого должен стать возрожденный германский вермахт. В этих условиях обсуждение вопроса о создании общеевропейской безопасности стало бы уже беспредметным.

Таким образом, неуклюжие отговорки и оговорки правящих кругов западных держав свидетельствуют лишь об их стремлении уклониться в этот решающий момент от обсуждения вопросов мира и безопасности в Европе, развязать себе руки для осуществления планов создания военного союза некоторых европейских государств с вооруженными западногерманскими реваншистами, что усиливает опасность новой войны.

В этих условиях будет совершенно естественным, если миролюбивые европейские народы окажутся вынужденными принять новые меры для обеспечения своей безопасности.

Совещание европейских государств сегодня начинает свою работу. Нет никакого сомнения в том, что в новых условиях, требующих принятия неотложных мер для обеспечения мира и безопасности в Европе, это совещание станет важным этапом на пути к разрешению этой исторической задачи.

Советская общественность горячо приветствует участников совещания, прибывших в столицу нашей Родины — Москву. Нет задачи, которая была бы ближе умам и сердцам советских людей, чем задача обеспечения мира, дружбы и безопасности народов. Поэтому советские люди от всей души желают успехов в работе совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе.

Прибытие в Москву Делегации Чехословацкой Республики

Вчера, 28 ноября, в Москву для участия в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе прибыла Делегация Чехословацкой Республики.

Делегацию возглавляет Премьер-Министр Чехословацкой Республики Вильям Широкий. В составе делегации: министр иностранных дел Вацлав Давид, министр строительства Эмануил Шлехта, министр здравоохранения Иозеф Плойгар. В состав делегации также входит Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословакии в СССР Яромир Вошаглик.

На Киевском вокзале чехословацкую делегацию встречали Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Первый Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко, председатель Исполкома Московского Совета М. А. Яснов, комендант гор. Москвы генерал-майор И. С. Колесников, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Чехословацкой Республике Н. П. Фирюбин, член Коллегии МИД СССР М. В. Зимянин, заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Е. Д. Киселев, заместитель заведующего 3-м Европейским Отделом МИД СССР М. Г. Грибанов.

Делегацию встречали сотрудники Посольства Чехословацкой Республики, а также главы и сотрудники ряда других посольств.

При встрече был выстроен почетный караул и исполнены Государственные гимны Чехословацкой Республики и СССР.

Вокзал был украшен государственными флагами Чехословацкой Республики и СССР.

По прибытии в Москву Премьер-Министр Чехословацкой Республики В. Широкий сделал на вокзале перед микрофоном следующее заявление:

Дорогие друзья!

Позвольте мне передать вам, жителям героической и прекрасной столицы Советского Союза — Москвы, и всем народам Советского Союза самый сердечный и самый дружеский привет народов Чехословакии.

Мы прибыли в Москву с чрезвычайно важной миссией — принять участие в европейском Совещании о коллективной безопасности в Европе, которое созвано по благородной инициативе Советского правительства. Вся наша страна охвачена сейчас могучим всенародным патриотическим движением, которым весь наш народ выражает безоговорочную поддержку советских предложений и в то же время крайнее возмущение и протест против парижских соглашений, осуществление которых означало бы возрождение милитаризма в Западной Германии и усиление опасности новой войны в Европе.

Наш народ поручил нам, чтобы мы, в братском сотрудничестве с делегациями Советского Союза и других государств — участников совещания, сделали все для укрепления и усиления безопасности и мира в Европе. Наш народ сделает все для усиления безопасности нашей страны на случай ратификации парижских соглашений подписавшими их государствами. Мы приехали в Москву с твердым намерением выполнить эту свою великую патриотическую миссию.

Да здравствует героический советский народ — могучий оплот мира и дружбы между народами!

Да здравствует вечная и нерушимая дружба между народами Чехословакии и Советского Союза!

Да здравствует мир между народами и их плодотворное мирное сотрудничество!

(ТАСС).

Прибытие в Москву Делегации Венгерской Народной Республики

28 ноября в Москву для участия в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе прибыла Делегация Венгерской Народной Республики.

Делегацию возглавляет Первый Заместитель Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики Андраш Хегедюш. Члены делегации: министр иностранных дел Венгрии Янош Болдоцки и заместитель министра иностранных дел Эндре Шик. В состав делегации входит также Чрезвычайный и Полномочный Посол ВНР в Советском Союзе Ференц Мюнних.

На Киевском вокзале прибывших встречали Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Первый Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко, председатель Исполкома Московского Совета М. А. Яснов, комендант гор. Москвы генерал-майор И. С. Колесников, член Коллегии МИД СССР М. В. Зимянин, заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Е. Д. Киселев, заместитель заведующего 3-м Европейским Отделом МИД СССР М. Г. Грибанов.

Делегацию встречали сотрудники Посольства Венгерской Народной Республики в СССР во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Ф. Мюннихом, а также главы и сотрудники ряда других посольств.

При встрече был выстроен почетный караул и исполнены Государственные гимны Венгерской Народной Республики и СССР.

Вокзал был украшен государственными флагами Венгерской Народной Республики и Советского Союза.

По прибытии в Москву глава венгерской делегации А. Хегедюш выступил перед микрофоном со следующим заявлением:

Дорогие товарищи!

Правительственная Делегация Венгерской Народной Республики с большой радостью приехала на Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе потому, что она знает — на этом Совещании будет обсуждаться дело, имеющее первостепенное значение для народов всего мира, в том числе и для венгерского народа.

Венгерский народ уверен, что Московское совещание будет способствовать созданию системы коллективной безопасности в Европе, будет препятствовать вооружению Западной Германии, возрождению германского милитаризма, и тем самым оно послужит делу мира не только в Европе, но и во всем мире.

Наш народ от всего сердца, от всей души поддерживает предложения Советского Союза потому, что он знает — эти предложения соответствуют жизненным интересам и нашей страны. Правительство Венгерской Народной Республики поручило нашей делегации всеми силами содействовать успеху Совещания.

Разрешите мне от имени Делегации Венгерской Народной Республики от всей души приветствовать жителей столицы мира — Москвы и весь братский советский народ.

Да здравствует великий советский народ — передовой борец за мир и дружбу между народами!

(ТАСС).

Прибытие в Москву Делегации Народной Республики Болгарии

В Москву для участия в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе прибыла 28 ноября Делегация Народной Республики Болгарии.

Делегацию возглавляет Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии Антон Югов. Членами делегации являются: Заместитель Председателя Совета Министров Болгарии Георгий Трайков, министр иностранных дел Минчо Нейчев, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Карло Луканов.

На Киевском вокзале Делегацию Народной Республики Болгарии встречали Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. З. Сабуров, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, председатель Исполкома Московского Совета М. А. Яснов, комендант гор. Москвы генерал-майор И. С. Колесников, член Коллегии МИД СССР М. В. Зимянин, заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Е. Д. Киселев, заместитель заведующего 3-м Европейским Отделом МИД СССР М. Г. Грибанов.

Делегацию встречали сотрудники Посольства Народной Республики Болгарии в СССР во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом К. Лукановым, а также главы и сотрудники ряда других посольств.

При встрече был выстроен почетный караул и исполнены Государственные гимны Народной Республики Болгарии и СССР.

Вокзал был украшен государственными флагами Народной Республики Болгарии и СССР.

По прибытии в Москву Заместитель Председателя Совета Министров Болгарии А. Югов выступил перед микрофоном со следующей речью:

Дорогие советские товарищи и братья!

Правительственная Делегация Народной Республики Болгарии, прибывшая в столицу советских народов — Москву для участия в созываемом по инициативе Советского правительства европейском Совещании, выражает самую сердечную благодарность за оказанный ей здесь теплый и дружеский прием.

Совещание созывается в чрезвычайно важный момент, когда перед миролюбивыми европейскими народами с особой остротой стоит вопрос о сохранении и укреплении мира в Европе, о борьбе против попыток агрессивных кругов во главе с Соединенными Штатами Америки восстановить германский милитаризм и создать непосредственную угрозу новой мировой войны.

Мы глубоко уверены, что Совещание даст новый мощный толчок борьбе миролюбивых народов против лондонских и парижских соглашений, за обеспечение безопасности европейских народов. Это — горячее желание нашего миролюбивого болгарского народа, всего миролюбивого человечества во главе с народами великого Советского Союза.

Болгарский народ сознает, что главным условием успеха борьбы за мир, против агрессии является единство миролюбивых народов в их общей дружбе с великим Советским Союзом.

Пусть крепнет и процветает в веках эта священная для нашего народа дружба!

Да здравствует наш великий друг и покровитель — Советский Союз, верный и бескорыстный защитник всех миролюбивых людей во всем мире, борющихся за мир и свободу!

(ТАСС).

Прибытие в Москву Делегации Румынской Народной Республики

Вчера, 28 ноября, в Москву для участия в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе прибыла Делегация Румынской Народной Республики.

Делегацию возглавляет Первый Заместитель Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Киву Стойка. В состав делегации входят: министр иностранных дел Румынии Симион Бугич, первый заместитель министра иностранных дел Григоре Преотяса, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР Ион Раб.

На Киевском вокзале румынскую делегацию встречали Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. З. Сабуров, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, председатель Исполкома Московского Совета М. А. Яснов, комендант гор. Москвы генерал-майор И. С. Колесников, член Коллегии МИД СССР М. В. Зимянин, заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Е. Д. Киселев, заместитель заведующего 3-м Европейским Отделом МИД СССР М. Г. Грибанов.

Делегацию встречали сотрудники Посольства Румынской Народной Республики в СССР во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом И. Раб, а также главы и сотрудники ряда других посольств.

При встрече был выстроен почетный караул и исполнены Государственные гимны Румынской Народной Республики и СССР.

Вокзал был украшен государственными флагами Румынской Народной Республики и СССР.

По прибытии в Москву глава румынской делегации К. Стойка выступил перед микрофоном со следующим заявлением:

Уважаемые товарищи!

Прибыв в славную столицу Советского Союза — Москву, чтобы принять участие в работе Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе, Делегация Румынской Народной Республики передает великому советскому народу и Правительству Союза Советских Социалистических Республик горячий привет от румынского народа и Правительства Румынской Народной Республики.

Румынская Народная Республика преисполнена твердой решимости внести, вместе со всеми миролюбивыми странами, свой активный вклад в дело защиты мира.

Правительственная Делегация Румынской Народной Республики выражает свое твердое убеждение, что Совещание европейских стран внесет ценный вклад в дело сохранения мира и обеспечения коллективной безопасности в Европе, что полностью соответствует стремлениям румынского народа, как и всех европейских народов, к миру.

(ТАСС).

Делегация Народной Республики Албании на Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

В состав Делегации Народной Республики Албании на Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе входят: Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Албании Мануш Муфтиу (находящийся в настоящее время в Москве), министр иностранных дел Бехар Штюлла и Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР Михаль Прифти.

На днях в Москву прибыл член Делегации Народной Республики Албании министр иностранных дел Бехар Штюлла.

На Внуковском аэродроме Б. Штюлла встречали: Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Е. Д. Киселев, ответственные сотрудники МИД СССР, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР Михаль Прифти и состав Посольства.

(ТАСС).









Приезд в Москву делегаций Чехословацкой Республики, Венгерской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Румынской Народной Республики на Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. На снимках: 1. Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Иностранных Дел СССР **В. М. Молотов** и глава Делегации Премьер-Министр Чехословацкой Республики **Вильям Широкий**. 2. Глава Делегации Первый Заместитель Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики **Андраш Хегедюш** и Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Иностранных Дел СССР **В. М. Молотов**. 3. Глава Делегации Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии **Антон Югов** и Заместитель Председателя Совета Министров СССР **М. З. Сабуров**. 4. Глава Делегации Первый Заместитель Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики **Киву Стойка** и Заместитель Председателя Совета Министров СССР **М. З. Сабуров**.

Фото **А. Устинова и Ф. Кислова.**

УЛУЧШАТЬ РАБОТУ ПАРТИЙНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

С пленума Московского горкома КПСС

В Москве расположены союзные и республиканские министерства, центральные ведомства и учреждения, осуществляющие руководство всеми отраслями народного хозяйства и культурной жизни страны. От деятельности этих учреждений и организаций в огромной степени зависит претворение в жизнь намеченной партией и правительством программы дальнейшего развития советской экономики, подъема материального благосостояния народа. Задача состоит в том, чтобы неустанно улучшать и совершенствовать работу партийного и государственного аппарата. Вопрос этот был предметом обсуждения состоявшегося 27 ноября пленума Московского городского комитета КПСС.

Докладчик — секретарь МГК КПСС т. Фурцева и выступавшие в прениях отмечали, что, выполняя указания партии и правительства, московская городская партийная организация провела известную работу по улучшению деятельности партийного и государственного аппарата. Партийные комитеты усилили свою организаторскую работу в массах, меньше стали проводить заседаний. За последнее время несколько улучшилась деятельность партийных организаций многих советских учреждений.

Улучшение работы партийного и государственного аппарата способствовало успешному решению задач, стоящих перед городской партийной организацией. Государственный план за десять месяцев текущего года промышленностью Москвы выполнен на 105,7 процента. Перевыполнено задание по производительности труда.

Вместе с тем пленум подверг острой критике серьезные недостатки в работе партийного и государственного аппарата, партийных организаций советских учреждений. Отмечалось, например, что бюро и аппарат горкома и райкомов партии не всегда умеют находить и оперативно решать насущные вопросы партийной и хозяйственной работы. Все еще много тратится времени на проведение разного рода совещаний и заседаний. Бывая в партийных организациях, работники партийного аппарата не всегда занимаются живой организаторской деятельностью.

Секретарь Дзержинского райкома КПСС т. Никифоров в своем выступлении отметил, что промышленно-транспортный отдел горкома слабо вникает в работу аппарата министерств и их партийных организаций, не имеет контакта с райкомами партии. Горком мало уделяет внимания секретарям парторганизаций министерств и ведомств, перестал проводить с ними семинары.

На пленуме указывалось, что в некоторых министерствах и ведомствах все еще процветают канцелярско-бюрократические методы руководства, попрежнему велик объем переписки. Работники учреждений много времени тратят на составление разного рода директив и приказов. Особенно увлекаются бумаготворчеством в Министерстве путей сообщения. Только за семь месяцев нынешнего года из недр этого министерства вышло 358 приказов и более трех с половиной миллионов телеграмм.

Райкомы и первичные парторганизации еще недостаточно решительно ведут борьбу с проявлениями бюрократизма и волокиты в работе аппарата советских учреждений. Секретарь Куйбышевского райкома партии т. Напастников привел яркие примеры волокиты в Министерстве промышленности мясных и молочных продуктов СССР. Здесь некоторые руководящие работники по-чиновничьи относятся к запросам с мест, длительное время не отвечают на них. Они не бывают на подведомственных им предприятиях, не знают действительного положения дел на местах.

В выступлениях участников пленума подчеркивалось, что партийные организации должны настойчиво бороться за упрощение и удешевление управленческого аппарата. Приводились факты, показывающие, что структура аппарата многих учреждений все еще громоздка, допускаются штатные излишества. Об этом, в частности, говорил секретарь Коминтерновского райкома КПСС т. Дымков. В Министерстве лесной промышленности СССР, сказал он, некоторые управления и отделы дублируют друг друга, подменяют главки. Многие инженерно-технические работники министерства используются неправильно: они заняты составлением сведений, справок, отчетов.

Штатные излишества допускаются также на многих предприятиях. В Первомайском районе имеется авторемонтный механический завод треста хлебопечения, на котором работают 159 человек. Из этого числа 58 человек являются управленческим персоналом. На заводе башенных кранов на каждых двух рабочих приходится один обслуживающий работник.

Директор Автозавода имени Сталина т. Крылов в своем выступлении поделился опытом работы по упорядочению структуры цехов и отделов предприятия, упрощению учета и отчетности. На заводе произведено объединение ряда цехов, сокращены документация и переписка. Это позволило значительно уменьшить управленческий персонал, улучшить руководство предприятием.

Много критических замечаний было высказано в адрес исполкома Моссовета. Речь шла о том, что в работе аппарата Мосгорисполкома нет четкости и оперативности. Структура управлений и отделов нуждается в серьезном упрощении. Руководство многими отраслями городского хозяйства чрезмерно централизовано. Это создает медлительность и волокиту в разрешении вопросов, сковывает инициативу городских и районных организаций.

Председатель исполкома Бауманского райсовета т. Астафьев заявил в своем выступлении, что руководящие работники исполкома Моссовета больше занимаются бумаготворчеством, нежели организаторской работой. Исполком Моссовета принимает много решений, но о судьбе их не заботится. В результате значительная часть решений остается на бумаге.

Участники пленума указывали на существенные недостатки в работе партийных организаций советских учреждений. Справедливой критике были подвергнуты парторганизации Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства промышленных товаров широкого потребления РСФСР, Министерства промышленности строительных материалов СССР и ряда других министерств за то, что они не ведут должной борьбы с недостатками в работе аппарата.

На пленуме говорилось о необходимости усилить партийно-политическую работу в советских учреждениях. Партийные организации должны воспитывать работников аппарата в духе строгого соблюдения государственной дисциплины, высокой ответственности за порученное дело, добиваться, чтобы они проявляли творческую инициативу в работе.

В этой связи участники пленума справедливые претензии предъявили отделу пропаганды и агитации горкома КПСС. Секретарь парткома Министерства химической промышленности СССР т. Медведев указал, что этот отдел не заботится о повышении уровня идейно-воспитательной работы в советских учреждениях. Газеты и журналы слабо освещают деятельность государственного аппарата, опыт работы парторганизаций советских учреждений.

Пленум горкома партии наметил практические мероприятия, направленные на устранение недостатков и дальнейшее совершенствование работы партийного и государственного аппарата.

Десятилетие освобождения Албании

Албания — страна мужественного и героического народа. Сегодня ее сыны и дочери торжественно и радостно отмечают десятилетие освобождения своей прекрасной родины от фашистского ига и феодально-буржуазного гнета, десятилетие мирного созидательного труда.

Долгие годы албанский народ боролся против иноземных захватчиков и поработителей. Во время второй мировой войны возглавляемое Албанской коммунистической партией (в 1948 году Албанская коммунистическая партия была переименована в Албанскую партию труда) национально-освободительное движение против итало-германских оккупантов охватило все районы страны. Победы советских войск над гитлеровскими ордами создали благоприятные условия для решительного натиска Народно-освободительной армии. 29 ноября 1944 года территория Албании была полностью освобождена от оккупантов. Этот день явился днем рождения народной Албании.

Старая Албания в политическом и экономическом отношении полностью зависела от западных империалистов. Уделом простого народа были голод и нищета. Свыше миллиона албанцев вынуждены были покинуть родные места в поисках лучшей доли за рубежами страны.

Албания не имела своей национальной промышленности. В домах албанцев не было света. В стране не было железных дорог. Албания издавна славится своими оливковыми рощами, но ими владели не труженики земли, а эксплуататорские классы.

В результате неустанной борьбы Албанской партии труда за создание национальной промышленности, расцвет сельского хозяйства, подъем культуры и жизненного уровня народа за минувшее десятилетие сделан огромный скачок вперед по пути к социализму. В Албании создана молодая отечественная промышленность. Возведены и дают народному хозяйству продукцию текстильный комбинат имени И. В. Сталина, сахарный и деревообделочный комбинаты, металлообрабатывающий завод имени Энвера Ходжа. Создан новый нефтяной район в Патосе, построена гидроэлектростанция имени В. И. Ленина, реконструирована горнодобывающая промышленность, выросло много новых предприятий.

По-новому выглядит сейчас албанская деревня. Трудящееся крестьянство быстро освоило с помощью народного государства землю, полученную в результате аграрной реформы. Уходит в прошлое нищета албанских крестьян. Исчезают с полей допотопная соха и мотыга, на смену им приходит все больше тракторов, комбайнов и других современных машин.

Народная власть оказывает труженикам деревни постоянную помощь в укреплении и развитии их хозяйств, предоставляет им кредиты, снабжает сортовыми семенами, проводит большие мелиоративные работы. На месте прежних пустошей и болот теперь возделываются новые для Албании культуры — сахарная свекла, хлопок и другие. Появились машинно-тракторные станции и государственные хозяйства. Они помогают широким крестьянским массам внедрять передовую технику, активно содействуют социалистическому преобразованию албанской деревни.

Радостной стала жизнь албанского труженика. Благодаря быстрому подъему народного хозяйства значительно увеличилась реальная заработная плата рабочих, выросли доходы крестьян.

За десять лет валовая продукция пищевой промышленности увеличилась в 7,5 раза. Население из года в год приобретает все больше товаров народного потребления.

Народный строй открыл трудящимся доступ к культуре, искусству, науке. Ликвидируется тяжелое наследие эксплуататорского строя — неграмотность населения. В самые отдаленные горные районы страны проникли книга и газета.

За истекшее десятилетие окрепли и расширились дружественные связи и сотрудничество между народами Албании, СССР и стран народной демократии.

Находясь в рядах могучего единого лагеря демократии и социализма, албанский народ активно борется за сохранение мира и обеспечение безопасности в Европе. Трудящиеся Албании бдительно следят за кознями врагов мира и не допустят посягательств на завоеванные в упорной борьбе свободу и счастье.

Советский народ в день национального праздника албанских трудящихся шлет всему албанскому народу дружеские, сердечные пожелания успехов в строительстве новой жизни, в борьбе за мир и счастье трудящихся.

Торжественное заседание в Тиране

ТИРАНА, 28 ноября. (ТАСС). Сегодня в Тиране состоялось торжественное заседание, посвященное десятой годовщине освобождения Албании. Зал Народного театра заполнили передовики промышленности и сельского хозяйства, деятели науки, литературы и искусства, представители партийных и общественных организаций.

Бурными аплодисментами встретили присутствующие появление в президиуме первого секретаря ЦК Албанской партии труда Энвера Ходжа, председателя Совета Министров Мехмета Шеху, председателя Президиума Народного собрания Хаджи Леши, членов Политбюро ЦК АПТ, а также членов Правительственной делегации Советского Союза — министра государственного контроля СССР В. Г. Жаворонкова, председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, заместителя председателя Президиума Верховного Совета СССР М. Ибрагимова, секретаря ВЦСПС П. Н. Коробовой и заместителя заведующего отделом ЦК КПСС В. И. Тищенко, руководителей правительственных делегаций Китайской Народной Республики и других стран народной демократии.

На торжественном заседании присутствовали посол СССР в Албании К. Д. Левычкин, главы дипломатических представительств, аккредитованные в Тиране, а также гости, прибывшие на празднование.

С докладом, посвященным 10-летию освобождения Албании, выступил первый секретарь ЦК Албанской партии труда Энвер Ходжа. Насыщенный яркими фактами, доклад был выслушан присутствующими с большим вниманием и неоднократно прерывался бурными аплодисментами.

Затем с приветственным словом выступил руководитель советской делегации В. Г. Жаворонков.

Тов. Жаворонков от имени Советского правительства и ЦК КПСС, от имени всего советского народа горячо поздравил албанский народ с большим всенародным праздником и пожелал ему дальнейших успехов в деле социалистического строительства, в борьбе за дело мира и безопасность народов.

С огромным воодушевлением участники торжественного заседания приняли текст приветственной телеграммы ЦК КПСС и Совету Министров СССР.

ПРИЕМ в Посольстве Федеративной Народной Республики Югославии

28 ноября Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Народной Республики Югославии в СССР Д. Видич устроил прием по случаю национального праздника — Дня Республики.

На приеме присутствовали руководители Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства Н. А. Булганин, Г. М. Маленков, В. М. Молотов, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, Министр культуры СССР Г. Ф. Александров, Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, Главный редактор газеты «Правда» Д. Т. Шепилов, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, Члены Коллегии МИД СССР М. В. Зимянин и Л. Ф. Ильичев, Председатель правления ВОКС А. И. Денисов, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР, деятели культуры.

На приеме присутствовали главы ряда дипломатических представительств, аккредитованные в Москве, корреспонденты советской и иностранной прессы.

Прием прошел в теплой обстановке.

(ТАСС).

За досрочное выполнение пятой пятилетки

СВЕРДЛОВСК, 28. (Корр. «Правды»). Заводы Главуралмета в соревновании за досрочное осуществление пятой пятилетки достигли нового успеха: сегодня завершена производственная программа одиннадцати месяцев по всему металлургическому циклу. Плановое задание по росту производительности труда перевыполнено на два процента.

Хорошо трудятся металлурги Северского завода, первыми закончившие одиннадцатимесячное задание. В течение года производство проката на заводе возросло почти на треть. Намного увеличен также выпуск белой жести для нужд пищевой промышленности.

Больших успехов в борьбе за увеличение выпуска продукции и снижение ее себестоимости добились металлурги Алапаевска. За счет снижения себестоимости продукции они дали 3,8 миллиона рублей сверхплановой экономии.

* * *

ВОРОШИЛОВГРАД, 28. (Корр. «Правды»). На копре ворошиловградской шахты № 100 ярко горит красная звезда — символ трудовых успехов горняков. Выполняя план по всем технико-экономическим показателям, коллектив шахты за три года и десять месяцев отправил многие десятки эшелонов с топливом, добытым дополнительно к заданию. Себестоимость каждой тонны угля ниже плановой. За счет этого горняки ежедневно сберегают около восьми тысяч рублей государственных средств.

На днях коллектив шахты № 100 обратился к горнякам шахты № 1 имени Челюскинцев в Сталинской области с вызовом на соревнование за улучшение всех технико-экономических показателей работы и досрочное выполнение пятилетнего плана. В письме содержатся обязательства ворошиловградских горняков: пятилетний план добычи угля выполнить за четыре с половиной года, повысить производительность труда на десять процентов, получить в будущем году за счет снижения себестоимости топлива миллион рублей экономии.

ПРИБЫТИЕ В ТИРАНУ СОВЕТСКОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

ТИРАНА, 28 ноября. (ТАСС). Сегодня в Тирану для участия в праздновании 10-летия освобождения Албании прибыла Правительственная делегация Советского Союза в составе министра государственного контроля СССР В. Г. Жаворонкова (глава делегации), Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. Ибрагимова, секретаря ВЦСПС П. Н. Коробовой и заместителя заведующего отделом ЦК КПСС В. И. Тищенко.

В порту Дуррес, украшенном государственными флагами Народной Республики Албании и СССР, Правительственную делегацию СССР встречали: первый секретарь ЦК Албанской партии труда Энвер Ходжа, председатель Президиума Народного собрания Албании Ходжи Леши, члены Политбюро ЦК Албанской партии труда и члены правительства, а также посол СССР в Албании К. Д. Левычкин, главы дипломатических представительств стран народной демократии и другие.

При встрече был выстроен почетный караул и были исполнены государственные гимны Албании и СССР.

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина Делегацией Германской Демократической Республики

Вчера, 28 ноября, Делегация Германской Демократической Республики, которая прибыла в Москву для участия в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе, посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венок со следующей надписью: «Ленину и Сталину — гениальным создателям могучей Советской державы. Правительство Германской Демократической Республики».

При возложении венка присутствовали: глава делегации — Премьер-Министр ГДР Отто Гротеволь, члены делегации: заместитель Премьер-Министра Вальтер Ульбрихт, заместитель Премьер-Министра и Министр Иностранных Дел д-р Лотар Больц, заместители Премьер-Министра Отто Нушке и д-р Ганс Лох, генеральный секретарь Демократической крестьянской партии Германии Бертольд Розе, Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Рудольф Аппельт, а также сотрудники Посольства и другие официальные лица.

При возложении венка присутствовал заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Е. Д. Киселев. (ТАСС).

О БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХ

Заметки писателя

Маленькая, веселая и энергичная повесть С. Антонова «Зеленый дол», словно играя, движется от эпизода к эпизоду. Все в ней радует и «забавляет», как этого требовал от детской книжки Горький.

Забавна первая встреча городской девочки Лели с колхозным пареньком Петькой. Очень смешон и трогателен брат Петьки — крошечный Димка, за солидность прозванный «Димофеем». Занимательны все таинственные происшествия, связанные с пшеницей «чародейкой», которую по секрету от взрослых, но при тайном их содействии вырастили колхозные ребята.

От Димки-Димофея, усердно подкармливающего свой единственный колосок, до серьезного и несколько педантичного агронома — все здесь заняты одним общим делом, все ищут нового, все хотят добиться небывалых урожаев. Но говорится об этом без ложного пафоса, без искусственной приподнятости. Такт и юмор нигде не изменяют автору.

Лучшие из детских книг наглядно подтверждают слова Белинского о том, что для детей надо писать так, чтобы книгу с удовольствием прочел и взрослый.

В значительной степени этому требованию отвечают повести М. Прилежаевой «Юность Маши Строговой» и «Семиклассницы», книги Ф. Вигдоровой «Мой класс» и «Дорога в жизнь». По своему характеру и почерку эти авторы — да и книги их — совершенно различны. А сближает их между собой только одно: обе писательницы принесли в литературу своеобразный и новый опыт советского учителя, продуманные и пережитые мысли о воспитании.

Вероятно, немало юношей и девушек, прочитав эти книги, полные интересных, подчас драматических эпизодов, остановят свой выбор на профессии педагога. Вероятно, немало взрослых читателей задумается всерьез о воспитании.

А вот о чем задумается читатель, если в руки к нему попадет одна из тех полуповестей, полуинструкций, которых, к сожалению, еще много на наших полках? Пожалуй, только об одном: как нехитро было написать эту легковесную историю!

Такие книги тоже как будто говорят о воспитании, но вся беда в том, что программа их лежит на самой поверхности, и с первых же страниц мы сразу чувствуем, куда нас ведет — вернее сказать, тянет — автор. Он непрерывно поучает читателя, а все его герои старшего возраста столь же усердно и назойливо поучают младших. Учителя, вожатые, братья, сестры, родители, бабушки, дедушки, тетки, инспектор милиции, начальник пожарной охраны, школьный сторож, дворник, гардеробщица — все они только и делают, что читают ребятам мораль.

И почти всегда эта мораль, если верить автору, оказывает чудодейственное влияние: троечники превращаются в четверочников, а четверочники — в пятерочников, те, кто грубил, перестают грубить, прогульщики перестают прогуливать, и все они вместе превращаются в тех «отвратительно прелестных мальчиков», о которых с таким негодованием писал Горький.

Эти чудесные превращения ни в малейшей мере не волнуют и не радуют читателей. И в самом деле, какой читатель заинтересуется судьбой мальчика Коли Ломова из повести А. Котовщиковой «Они стали пионерами», если с первых строк его представляют так:

«Коля Ломов, ученик третьего «Д» класса, бодро шагал по тротуару, поглядывая вокруг... На протяжении от своих ворот до угла, где надо было свернуть, Коля всего через одну лужу перепрыгнул, а другие просто обошел. Настроение у него было самое деловое. Учительница вчера сказала, что сегодня они начнут сложные слова. Какие это слова — сложные? Коле давно не терпелось узнать...»

Спору нет, бывают любознательные дети, но все они довольно терпеливо и спокойно ждут минуты, когда им объяснят, наконец, что такое «сложные слова».

Однако бедный Коля так и не попал на долгожданный урок грамматики. Дурной мальчик, пятиклассник Мишка, уговорил его посмотреть на учение пожарных. С этой злополучной минуты лавина бедствий и нотаций обрушивается на Колю, а заодно и на читателя. Начальник пожарного депо гонит Колю и Мишку, называя их дезертирами. Инспектор детской комнаты в милиции, куда они попали за то, что разбили стекло, на их вопрос: «Что мы — воры какие, в милиции нас держать?» — спокойно отвечает: «Конечно, воры... Оба вы украли у себя драгоценное время учебы, знания, которые могли бы получить...»

«Сложные слова!» — вспомнил Коля. Ему стало так горько, что он не мог больше сдерживаться. Слезы... покатились по его носу, стекая в искривленный рот...»

«— Поплачь, поплачь,— говорила (?!) инспектор...»

Должно быть, намерения у А. Котовщиковой были самые лучшие. Она хотела, видимо, показать, что вносят в жизнь ребенка школа, пионерский отряд. Но сделано это плоско, бедно и холодно.

Человек, который не помнит, не знает и не понимает чувств ребенка и с такой легкостью заставляет его совершать проступки только для того, чтобы вызвать якобы полезное назидание, не может написать хорошую детскую книжку.

Ведь вот помнит же автор «Открытия мира» В. Смирнов глубину страха и обиды, остроту радости и удивления, силу и свежесть чувств, испытанных в детстве.

Эта же талантливая память, наблюдательность и поэтическое воображение вызвали к жизни книжку Н. Дубова «Огни на реке», повести и рассказы Н. Артюховой, С. Георгиевской.

Как и в других книгах, в повести С. Георгиевской об отрочестве есть и прогул, и борьба за пятерки, и отношения в семье, и школьная дружба. Нельзя сказать, что повесть эта свободна от недостатков. Она могла бы быть лучше построена. Местами в ней чувствуется излишняя приподнятость. Не все ее персонажи одинаково удались автору. Однако же «Отрочество» так не похоже на трафаретные книжки, в которых герои служат только примерами или алгебраическими знаками. Поведение действующих лиц определяется всей их жизнью, особенностями характеров, временем, в которое они живут. А к тому же тут есть и сумерки, и снег, и ветер, и огни над замерзшей Невой, и ленинградская, пахнущая морем, весна.

Для того, чтобы детская книга отзывалась на наше время, чтобы она была емкой и говорила больше, чем в ней написано, вовсе не требуется, чтобы каждая повесть строилась на особо драматических эпизодах и касалась серьезнейших воспитательных проблем.

Убедительным примером этого могут служить сказки и рассказы В. Осеевой, особенно — «Волшебное слово». Шутливая, легкая сказка безо всяких назиданий учит детей не только правилам поведения, но и уважительному, бережному отношению к людям.

Веселые, даже, как говорят дети, «смешные» повести Н. Носова счастливо минуют мели голой моралистики, хотя герой самой популярной его книги Витя Малеев в конце концов выучивается решать задачи, а его товарищ—Костя Шишкин, дрессирующий собаку Лобзика, отказывается от намерения сменить школьную парту на цирковую арену. Юмористический тон повествования не лишает книжку живых и убедительных подробностей и даже какой-то своеобразной значительности.

К сожалению, мы далеко не всегда учитываем великую силу юмора в деле воспитания. Детство — чуть ли не с первых шагов человека — это время непрерывного постижения мира, это хоть и радостная, но трудная пора усвоения великого множества понятий, чувств, отношений, взаимосвязей. Взрослым приходится то и дело направлять ребенка и подростка, предостерегать, учить, то поддерживать, то удерживать его за руку. И если все это проделывать угрюмо, наставительно, без улыбки, то можно добиться только одного: полной потери дружеского общения с растущим человеком. Ребенок, который постоянно видит перед собой указующий перст и слышит одни лишь привычные поучения, над которыми смеялся еще Пушкин («Люби то-то, то-то, не делай того-то»), теряет всякое доверие к взрослому.

И чем моложе возраст ребенка, тем больше ему нужна улыбка, веселая, причудливая игра. Недаром народные песенки и считалки так полны удали, юмора, звонкости, ярких словесных красок. Недаром наши поэты, завоевавшие любовь множества ребят, умеют играть словом, переплетать серьезное и даже поучительное с задорной шуткой. Вспомним хотя бы «Что такое хорошо и что такое плохо» Вл. Маяковского, «Мойдодыра» К. Чуковского, «Дядю Степу» С. Михалкова, «Звенигород» А. Барто, стихи Н. Забилы.

Быть может, найти верную линию в короткой стихотворной книжке для маленьких еще труднее, чем в повести для подростков. Эта книжка, состоящая из немногих взвешенных слов, так не терпит деланной улыбки, суетливости, натяжек в рифме, ритме и сюжете!

Автору должно быть самому весело писать книжку, чтоб его радость дошла до маленького читателя или слушателя.

Верные признаки этого счастливого подъема вы увидите у многих наших поэтов, старых и молодых. В стихах, сказках, стихотворных рассказах П. Тычины, М. Танка, П. Комарова, З. Александровой, Е. Трутневой, Р. Гамзатова, М. Миршакара можно найти немало удач, радующих взрослых и юных читателей. Но можно ли предположить, что поэтессе Ольге Карышевой было сколько-нибудь интересно и весело вгонять в размеренные и рифмованные строчки такие сообщения:

Всех Айдын опередила,
Всех проворнее она:
Вмиг бутылкой подцепила
Двух вредителей зерна.

С ней в лад поет С. Погореловский («Урожай»):

Снова чистым поле стало,
Нет вредителей на нем.
Но полей у нас немало,—
Вот простор какой кругом!

Здесь приведены лишь отдельные строфы из двух книжек, однако они характеризуют не только эти книжки, но и многие другие, написанные в том же духе.

А ведь у С. Погореловского можно найти хорошие стихи, достойные внимания и памяти. Почему же об урожае на колхозных полях он написал так вяло, скучно и прозаично? Тема что ли виновата?

Нет, не тема, а поворот темы. Если для повести и рассказа сухая рассудочность убийственна, то для стихов — тем более. С какой внутренней свободой, с какой причудливостью, с каким умением смотреть вокруг и замечать в малом большое пишет о колхозе Дмитрий Гулиа.

А как обогатил нашу детскую поэзию Платон Воронько. Один его «Мальчик Помогай» чего стоит! Какой это поэтичный, народный, современный образ! Он так и просится в игру, в сказку.

Подсказать ребенку игру, в которую он играл бы по своей воле, с неподдельным увлечением, придумать сказку, которую он мог бы надолго сохранить в памяти,— дело не простое, не менее, а, может быть, более трудное, чем написать объемистую повесть для юношества.

Вы всегда отличите жесткие, сухие строчки, нанизанные на стержень рассудочного задания, как сушеные грибы на нитку, от живой поэтической игры, в которой со всем жаром участвуют и читатели, и сам автор.

Играя, можно готовить маленького человека к большим делам, и в этом — прекрасное назначение той книги с картинками, которая встречает ребенка на самом пороге жизни.

Наши книжки для младших читателей уже проложили путь к важным и сложным темам, не переставая быть детскими и забавными. В этих книжках все полнее отражается образ нашей Родины, все чаще звучит тема труда, все явственнее говорится о том, «что такое хорошо и что такое плохо».

Наша детская литература растет у нас на глазах. Скоро она и в самом деле станет большой литературой для маленьких.

Не будем же скупиться. Отдадим ей со всей щедростью лучшие накопления нашего опыта, лучшие мысли и чувства!

* * *

Двадцать лет тому назад, накануне Первого Всесоюзного съезда советских писателей, А. М. Горький во весь рост поставил перед молодой нашей литературой важнейшую, первоочередную задачу — создать библиотеку книг, идейно, умно и весело воспитывающих ребенка и подростка.

В те времена писатели, работающие в области детской литературы, были наперечет. Правда, среди них можно было уже назвать имена таких талантливых зачинателей советской книги для детей, как М. Ильин, В. Бианки, К. Чуковский, Б. Житков, С. Григорьев и другие. Сейчас литераторов, отдающих свои силы и талант идейному воспитанию молодежи, стало гораздо больше, и число их с каждым годом растет. Союз советских писателей — это могучий отряд деятелей культуры, отряд, способный решать самые сложные задачи, выдвигаемые жизнью.

Будем же решать эти задачи, как учит нас партия, на высоком принципиальном уровне и в то же время деловито, практически. Будем укреплять наш Союз писателей, заботясь о том, чтобы между ним, редакциями и читателями была живая и неразрывная связь, чтобы молодые писатели у нас росли, а старые не старились.

Так мы создадим, говоря словами Горького, — «непрерывную волну творческой энергии».

С. МАРШАК.

Окончание. Начало см. «Правду» от 28 ноября.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ— ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА МИРОЛЮБИВЫХ НАРОДОВ

Путь к миру

На пути к созданию системы коллективной безопасности в Европе сделан новый серьезный шаг вперед. Советское правительство предложило правительствам европейских стран созвать 29 ноября в Москве совещание по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. Это предложение вызвало огромный интерес и оживленную дискуссию во всех европейских государствах, особенно в соседних с Германией странах, для которых вопрос безопасности неразрывно связан с германской проблемой. Ведь именно из-за отсутствия системы коллективной безопасности в прошлом они понесли огромные жертвы. К числу этих стран принадлежит и Польша.

В заявлении по поводу советской ноты польское правительство выразило полную поддержку содержащимся в ноте предложениям и готовность принять участие в намеченном на 29 ноября совещании. Принимая это решение, наше правительство выражало волю всего народа и его глубочайшие чаяния, его жизненные интересы.

Если сегодня мы говорим: на нашей земле был Освенцим, то за этими словами скрываются море слез и страданий, миллионы убитых, страшные разрушения Варшавы и других городов. Из этого кровавого урока истории наш народ хорошо усвоил истину о том, что немецкий милитаризм несет нам смертельную опасность. Тому, кто осмелится прийти сегодня к нашему народу и сказать: «Новый вермахт, создаваемый в Западной Германии, будет служить оборонительным целям»,— мы ответим: «Это ложь».

На Западе твердят, что переговоры с Советским Союзом и странами народной демократии можно начать лишь после ратификации парижских соглашений, что ратификация этих соглашений является будто бы необходимым условием переговоров, так как даст Западу более крепкие позиции, усиленные вермахтом. Разве может подобный аргумент быть убедительным, скажем, для поляка, да и для любого другого европейца, понимающего, что вермахт действительно увеличит силы, но только силы тех, кто стремится к реваншу и готовится к новому походу против европейских народов? Ведь не только Советский Союз, Польша, Чехословакия, но и другие страны Европы познали немецкий милитаризм в действии, в памяти еще сохранились тяжкие факты причиненных им страданий. Создать миролюбивую Европу одновременно с возрождением немецкого милитаризма невозможно. А в том, что германское государство может с успехом жить и развиваться без милитаристов и реваншистов, мы убедились на примере Германской Демократической Республики.

Наш народ понял, что существование Германской Демократической Республики, создание которой явилось поворотным пунктом в истории немецкого народа, имеет очень большое значение также и для нашей страны, ибо впервые вместо исконного врага мы имеем на нашей западной границе по Одеру и Нейсе истинного друга. Мы солидарны также с теми силами в Западной Германии, которые стремятся к воссозданию единой Германии, как миролюбивого, демократического государства, и высказываются за переговоры.

Естественно, что миролюбивые народы Европы не могут примириться, когда против той или другой страны или группы стран предпринимаются враждебные шаги, а такими шагами против миролюбивых народов является, несомненно, возрождение немецкого милитаризма. Народы, жаждущие мира, в том числе и польский народ, не могут спокойно относиться к возрождению тех сил, которые влекут за собой обострение напряженности в Европе, усугубляют опасность новой войны. Наш народ не примирится с таким положением и вместе с другими миролюбивыми народами будет искать пути к обеспечению своих интересов, к обеспечению своей безопасности.

Наш народ сделает все, чтобы заложить на европейском континенте прочный фундамент коллективной безопасности.

Зофья АРТЫМОВСКАЯ.
Польская писательница.

г. Варшава, ноябрь.

Объединить усилия миролюбивых народов

Защитить мир в Европе либо допустить возрождение германского милитаризма, усиливающее угрозу новой войны,— такова альтернатива, стоящая ныне перед европейскими народами. Нет никакого сомнения в том, что ратификация лондонских и парижских соглашений развязала бы руки германскому милитаризму.

В этих условиях исключительное значение приобрело предложение Советского правительства о созыве совещания по вопросу создания системы коллективной безопасности. И не случайно советское предложение вызвало столь активную поддержку у европейских народов.

Поколения болгарского народа понесли тяжелые жертвы в двух войнах — балканской и первой мировой. Две национальные катастрофы низвели Болгарию до положения бесправной полуколонии, затормозили ее экономическое и культурное развитие. Это было национальной трагедией всего семимиллионного болгарского народа. И если третья катастрофа — в конце второй мировой войны — была предотвращена, то этим болгарский народ обязан Советскому Союзу. Он дал возможность и силу болгарскому народу навсегда освободиться от ига германских милитаристов и их агентов в стране.

Ответ болгарского правительства на советскую ноту и декларация, принятая на совместном заседании президиума Народного собрания, бюро Народного собрания, Национального совета Отечественного фронта и комиссии по иностранным делам Народного собрания Болгарии, выражают готовность и решимость болгарского народа участвовать в мероприятиях по коллективной защите мира в Европе.

В канун второй мировой войны, после мюнхенского предательства, германский милитаризм шел по старым путям, порабощая одно за другим европейские государства. Известно, что Чехословакия, Польша, а затем Дания, Норвегия явились первой добычей гитлеровских набегов в Европе. Очередными жертвами стали затем Румыния, Югославия, Болгария, Греция. Они переходили в руки немецкого империализма из-за предательства своей буржуазии или же падали под ударами германских интервентов.

В свете этих исторических уроков европейские государства с особой силой сознают свой долг перед лицом растущей угрозы возрождения германского милитаризма. Этот долг является одновременно долгом перед своей нацией и долгом перед другими народами Европы.

Предложение Советского правительства по созданию коллективной безопасности в Европе является естественным и логическим выводом из уроков истории. Оно продиктовано заботой об укреплении мира в связи с новыми попытками возродить агрессивный германский милитаризм.

В Европе — Северо-Западной, Западной, Центральной, Юго-Восточной — насчитывается значительное количество малых стран. Их роль в деле организации защиты мира бесспорна. Опасность, которую представляет для всех стран Европы германский милитаризм, требует **коллективного** обсуждения мер против него и **коллективной** защиты европейского мира. Советский Союз, неуклонно следуя политике равноправия государств, призывает к решению вопросов мира в Европе все европейские государства, независимо от их территориальной величины, государственного и общественного строя.

Советское предложение по обеспечению мира и безопасности в Европе отвечает думам и чаяниям народов Европы, их общей озабоченности перед опасностью возрождения германского вермахта.

Владимир ТОПЕНЧАРОВ.
Болгарский публицист.

г. София, ноябрь.

Ответственный этап

На днях итальянский министр иностранных дел Мартино, подпись которого в числе других стоит под парижскими соглашениями, дал в итальянском парламенте следующее объяснение своего отрицательного отношения к Общеевропейскому совещанию о коллективной безопасности: «Присоединившись к совещанию, предложенному Россией на условиях, выдвинутых этим правительством, мы не только вызвали бы кризис парижских соглашений, но нанесли бы им смертельный удар».

Предложения Советского правительства хорошо известны — они отнюдь не содержат каких-либо предварительных условий и не предопределяют решений Общеевропейского совещания; напротив, имеется в виду, что каждый участник совещания может высказать мнение и внести свои планы организации коллективной безопасности европейских государств. И если один из участников парижского совещания заранее заявляет, что самый факт проведения общеевропейских переговоров об организации коллективной безопасности означал бы «смертельный удар» по парижским соглашениям, то остается сделать только один вывод: парижские соглашения ни при каких условиях **несовместимы** с коллективной безопасностью европейских государств.

Но об этом-то именно и идет речь! Парижские соглашения, если бы они были ратифицированы, коренным образом изменили бы положение в Европе.

Сейчас в Европе нет агрессивной армии германских милитаристов. После ратификации парижских соглашений такая армия вновь стала бы реальной действительностью.

Сейчас в Европе нет военного блока с участием германских милитаристов. После ратификации парижских соглашений такой блок был бы налицо.

Сейчас можно договориться об общей для всех европейских государств организации по обеспечению безопасности Европы. После ратификации парижских соглашений такой возможности в отношении западноевропейских стран уже не было бы. В самом деле, как можно договариваться о каких-либо гарантиях безопасности с военными союзниками германских милитаристов и тем более с самими этими милитаристами в Западной Германии?

Поэтому, когда миролюбивые страны Европы говорят о том, что вопросы коллективной безопасности нужно обсуждать до ратификации парижских соглашений, то дело отнюдь не в том, что такой порядок удобнее в техническом отношении. Нет. Дело в том, что мероприятия, возможные в одних условиях, невозможны в других. Ратификация парижских соглашений создала бы совершенно новую обстановку. Это не пропагандистская фраза, а практическая реальность, о которой следовало бы подумать тем, кто с упорством, достойным лучшего применения, твердит: «Прежде всего ратификация, а потом переговоры».

Никто сейчас не оспаривает, например, того, что существование Веймарской республики в истории европейских международных отношений было одним периодом, а милитаризация гитлеровской Германии и создание агрессивного блока в форме «оси Берлин — Рим» положили начало другому периоду, коренным образом изменив положение в Европе.

Никто не оспаривает теперь того, что до создания гитлеровской военной машины были возможны одни мероприятия для укрепления мира и безопасности в Европе, а после возникновения военного очага в центре Европы европейская общественность уже выдвигала иные требования для укрепления безопасности и обороны европейских стран, которым угрожала агрессия.

Почему же сторонники парижских соглашений стараются делать вид, будто они не понимают, о какой новой обстановке в Европе пойдет речь в случае реализации этих соглашений? Ведь понимал же Черчилль смысл аналогичной ситуации в 1932 году, когда он заявил в палате общин:

«Берлин требует, чтобы Германии было дозволено перевооружение. Но пусть правительство не обманывает себя, предполагая, что Германия стремится к равенству сил и положения... Устанавливать что-либо вроде равноправия в области вооружения Германии... значит устанавливать сроки новой европейской войны».

Не могут сторонники парижских соглашений не понимать и сейчас, что эти планы ведут к новой европейской войне. Они только предпочитают об этом не говорить.

Умалчивая о том, что возрождение милитаризма в Западной Германии означает угрозу новой войны в Европе, в Вашингтоне заявляют, что парижские соглашения создадут «позицию силы» в переговорах. В каких переговорах? Что касается Советского Союза и других миролюбивых европейских государств, то давно известно, что в переговорах с ними «позиция силы» неприменима. Больше того, ратификация парижских соглашений может привести только к обострению международной напряженности, а следовательно, подорвать возможность таких переговоров.

Парижские соглашения действительно могут создать «позицию силы» в Западной Европе, но совсем в ином плане — в плане отношений между Бонном, его американскими покровителями, с одной стороны, и другими западноевропейскими участниками парижских соглашений — с другой. Действительно, получив армию, авиацию, военно-морской флот, получив атомное оружие, западногерманские реваншисты будут разговаривать «с позиции силы» не только с малыми, но и с большими странами, участвующими в парижских соглашениях,— такими, как Франция и Англия. Некоторым западноевропейским политикам, пожалуй, в этой связи следовало бы подумать о том, что их государства рискуют оказаться в «позиции слабости», в случае если перед лицом агрессивного германского милитаризма они будут опутаны обязательствами парижских соглашений, зачеркнув недавнее прошлое и противопоставив себя заранее другим европейским государствам.

Каждый понимает, что от того, в каком направлении будут развиваться события в Европе, непосредственно зависит и решение проблемы разоружения. Положение ясно как день: если все европейские государства достигнут соглашения об отказе от применения силы в отношениях с другими странами, о принятии безотлагательных коллективных мер для предотвращения угрозы агрессии, если каждое европейское государство будет твердо знать, что другие участники общеевропейской коллективной безопасности придут ему на помощь,— в этом случае можно сокращать вооружения, можно смело идти на облегчение бремени военных расходов.

Совершенно иное положение создает политика вооружения Западной Германии и включения ее в милитаристские военные блоки. Советское правительство прямо заявило, что защитники парижских соглашений берут на себя всю ответственность за неизбежное усиление бремени военных расходов в случае реализации их планов. В среде буржуазных журналистов находятся обманщики, которые пытаются убедить общественность на Западе, будто бы после реализации парижских соглашений можно будет договориться о сокращении вооружений. Однако такие пропагандистские приемы все более разоблачаются. Общественность западноевропейских стран все яснее понимает подлинную сущность парижских соглашений и их неизбежных последствий.

В октябре авторы парижских соглашений чуть ли не ликовали: они уверяли, что все идет у них хорошо и гладко. В ноябре они увидели, что дела идут у них совсем не так гладко. Напротив, положение с ратификацией парижских соглашений вызывает в правительственных кругах некоторых стран Западной Европы серьезные опасения. И тут некоторые политические деятели в Западной Европе пустились во все тяжкие, спасая парижские соглашения, да при этом еще и вразнобой. Одни уверяют западноевропейскую общественность, будто речь идет только о невинном «мирном сотрудничестве» с Западной Германией, которое не помешает переговорам с Советским Союзом позднее, например... весной. Другие, потеряв самообладание перед лицом неожиданных трудностей, на которые они натолкнулись, стараются кому-то угрожать, откровенно заявляя, что парижские соглашения оформляют военный союз с новыми гитлеровцами, поскольку не удался союз со старыми гитлеровцами. Что же, эта ведущаяся вразнобой кампания только подтверждает, что миролюбивые европейские народы правильно оценили агрессивную сущность парижских соглашений.

Если быть действительно добросовестным политиком, то следует сейчас не успокаивать и не пугать общественность западноевропейских стран, а сказать об ответственности нынешнего этапа в жизни Европы так, как это сделало Советское правительство,— прямо и открыто. В настоящее время путь к обеспечению общеевропейской безопасности остается открытым. Однако ратификация парижских соглашений изменила бы положение в Европе. Миролюбивые европейские государства не могут в таких условиях не принять новых необходимых мер для обеспечения своей обороны. Это их законное право и их долг перед народами Европы, испытавшими на себе последствия агрессии германского милитаризма.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Не допустить возрождения вермахта

Чехословацкий народ слишком хорошо помнит черные дни фашистской оккупации, чтобы теперь, спустя почти десять лет после разгрома гитлеровской армии, примириться с возможностью возрождения вермахта. Мы помним, что оккупация Чехословакии фашистской Германией, явившаяся следствием мюнхенского предательства, поставила под угрозу само существование чешского и словацкого народов.

Чехословацкий народ избежал этой опасности: его страна была освобождена Советской Армией. Ныне опасность возрождения германского милитаризма вновь угрожает нам, как и другим народам Европы. Монополисты США, а также Англии и Франции снова пытаются вооружить Западную Германию и превратить ее в ударную силу империалистической агрессии против Советского Союза и стран народной демократии.

Капиталистические мастера пропаганды пытаются завуалировать агрессивный характер возрождаемого германского милитаризма всевозможными «оборонительными» фразами. Смешно говорить о какой-то «оборонительной» западногерманской армии. Империалисты заинтересованы именно в восстановлении агрессивной армии германского империализма, такой армии, которая снова воплотила бы в себе все старые преступные традиции прусской военщины и которую можно было бы вновь бросить против европейских народов.

Каждому здравомыслящему человеку ясно, что, как только эта армия будет создана, она во имя прибылей американских и германских монополистов будет пытаться осуществить агрессивные замыслы в отношении европейских народов, и в первую очередь соседей Германии. Ясно также — и это показывает исторический опыт,— что угроза нашествия германского вермахта для Запада ничуть не меньше, чем для Востока. Париж и Брюссель должны об этом помнить не меньше, чем Прага.

Общественность Чехословакии горячо приветствует предложение Советского правительства об обеспечении коллективной безопасности в Европе. Это предложение отвечает нашим жизненным интересам, ибо указывает путь к укреплению мира в Европе.

Чехословацкие ученые, как и весь наш народ, считают своим священным долгом обратить внимание общественности и ученых всех стран на опасность возрождения германского империализма, ставящего под угрозу безопасность народов. Чехословацкая академия наук и ее научные учреждения обратились к научным обществам и учреждениям Франции, Англии, Бельгии, Голландии, Люксембурга, Италии, Западной Германии и Соединенных Штатов Америки с письмами, в которых указывается на опасность восстановления агрессивных западногерманских вооруженных сил. Чехословацкие ученые призывают научных работников этих стран поддержать предложение Советского Союза о создании системы коллективной безопасности в Европе, которая явилась бы решающим условием обеспечения мира на европейском континенте.

Чехословацкая общественность приветствовала выступления профессоров Риштека и Жолио-Кюри, заявления французских, английских и других ученых, которые снова подтвердили, что люди науки во всем мире солидарны в борьбе против опасности войны.

Народы нашей страны полны решимости всемерно поддержать все меры чехословацкого правительства, которые оно примет совместно с другими миролюбивыми странами в интересах обеспечения своей безопасности перед лицом возрождаемого германского милитаризма и в борьбе за проведение в жизнь гарантий коллективной безопасности для всех европейских народов.

Франтишек ШОРМ.
Академик, ученый секретарь Чехословацкой академии наук.

г. Прага, ноябрь.

Голландский народ требует создания системы коллективной безопасности

Идея общеевропейской коллективной безопасности все глубже проникает в сознание народных масс. Она является решающей для сохранения мира в Европе, и в частности для сохранения безопасности голландского народа.

Поэтому реакционные круги предпринимают отчаянные усилия, чтобы дискредитировать эту идею и помешать ее осуществлению. Голландия, говорят они,— страна маленькая. Она-де не в состоянии одна защитить себя от агрессии и поэтому нуждается в помощи Америки и в «немецком вкладе в оборону» Западной Европы.

Нет никакого сомнения в том, что маленькая страна нуждается в сотрудничестве с другими странами, чтобы защитить себя от возможной агрессии. Но для успеха такого дела необходимы два условия. Первое заключается в том, что такое сотрудничество должно основываться на равноправии его участников, а не на подчинении малой страны большой. Второе условие состоит в том, что маленькая страна должна сотрудничать со всеми государствами, которые готовы содействовать предотвращению агрессии одной страны против другой и гарантировать всеобщую безопасность. Предложение Советского Союза о коллективной безопасности в Европе отвечает этим условиям.

На совершенно иных принципах построено «сотрудничество» Голландии с Соединенными Штатами.

США требуют от Голландии все больше войск и ассигнований на военные приготовления. Под давлением США Голландия к 1954 году сформировала три дивизии. Но Вашингтон не удовлетворился этим, он требует дальнейшего увеличения голландской армии до пяти дивизий, из которых две, находящиеся в состоянии боевой готовности, должны быть переданы в распоряжение верховного командования вооруженных сил Атлантического блока.

В этом году на территории Голландии начали размещаться американские военно-воздушные силы. Для них построен один из самых крупных военных аэродромов. С 1950 г. голландский народ ежегодно тратит на военные расходы свыше полутора миллиардов гульденов. Эти расходы тяжелым бременем ложатся на экономику страны и снижают жизненный уровень населения.

Правящие круги США требуют от Голландии согласия на то, чтобы ее безопасность «защищала» перевооруженная Западная Германия, где в настоящее время полным ходом идет восстановление милитаризма. Голландский народ, не забывший о том, что в 1940 году гитлеровская Германия вероломно напала на Голландию и оккупировала ее, не может с этим примириться. Возрождение германского милитаризма ставит безопасность Голландии под прямую угрозу и подрывает мир в Европе.

Голландцы не отрицают необходимости сотрудничества с Германией. Но почему это сотрудничество должно осуществляться **с милитаристской** Германией, расположенной западнее Эльбы, а не с объединенной, демократической, миролюбивой Германией? Создание системы коллективной безопасности в Европе и объединение Германии на миролюбивых и демократических основах гарантировали бы немецкий народ и его соседей от угрозы нападения со стороны возрождающихся милитаристских сил в Германии.

Демократические силы Голландии поддерживают предложение Советского Союза о создании системы коллективной безопасности в Европе, видя в ней путь к обеспечению безопасности и мира.

Пауль де ГРООТ.
Генеральный секретарь ЦК
Коммунистической партии Голландии.

г. Амстердам, ноябрь.

Французское общественное мнение против парижских соглашений

Выброшенное за дверь «европейское оборонительное сообщество» теперь пытаются втащить через окно. Это вызов, брошенный общественному мнению Франции.

Ведь именно общественное мнение, выступив против ремилитаризации Германии, заставило отказаться от нее. Нелепо было бы думать, что французы теперь изменили свое мнение или лишились здравого смысла.

Дело в том, что демократическая печать доходит едва до каждого десятого читателя, а радио, являющееся для крестьян в деревне единственным источником информации, находится в руках правящих кругов. Консерваторы расшаркиваются перед «Европой», идиллическим союзом стран «порядка». Социалисты — перед «франко-германским примирением». Однако известно, что их «Европа»—это не Европа, это— не союз, не идиллия и не примирение народов, а временное соглашение нескольких торговцев пушками.

Что же касается широких масс французского народа, то принимаются все меры не для того, чтобы их убедить, так как знают, что это невозможно, а для того, чтобы приглушить их реакцию. Откройте наиболее распространенные газеты, послушайте информационные бюллетени по радио... Они говорят обо всем, кроме перевооружения Германии. В будущем историк придет в ужас от этого согласованного заговора молчания, от этой постоянной лжи с помощью умолчания.

Сторонники «западноевропейского союза» понимают, что они могут достичь своей цели — перевооружить Германию, только ускорив дело, захватив врасплох французское общественное мнение, поставив его перед совершившимся фактом до того, как оно успеет мобилизоваться после успокоения, вызванного отклонением «европейского оборонительного сообщества».

Однако оно уже мобилизуется. Против лондонских соглашений высказываются муниципальные советы, депутаты, политические деятели всех направлений. Прежние комитеты борьбы против «европейской армии» стали называться комитетами борьбы против ремилитаризации Германии, и активность их значительно возросла. В департаменте Дордонь коммунисты, деголлевцы, социалисты и радикалы говорят одним языком. Генеральный совет департамента Воклюз, генеральный совет департамента Дром (а в нем, как мне кажется, не найдется и трех коммунистов!) единогласно высказываются против возрождения вермахта и за переговоры.

Широкий размах приняло проведение Национального дня борьбы против ремилитаризации Германии и за мир 31 октября. 11 ноября, в день празднования перемирия 1918 г., во дворе Сорбонны собрались преподаватели университета, объединившиеся в движении протеста против того, чтобы Франция своими руками дала оружие гитлеровским генералам. Стоит где бы то ни было (я видел это на площади Мобэр, в одном из старейших кварталов Парижа) десятку людей возложить цветы у дощечки, прибитой на месте убийства фашистами одного из парижских борцов за освобождение, как сейчас же собирается толпа, выражая свое одобрение импровизированному оратору, выступающему против лондонских и парижских соглашений.

Мне кажется, что в современной истории не было еще примера столь резкого падения популярности политического деятеля, как это случилось с Мендес-Франсом. Это выражается не только в массовых манифестациях, но и в сокращении парламентского большинства, поддерживающего правительство, в отклонении бюджетов министерств комиссиями Национального собрания: отклонение бюджета министерства почт, отклонение бюджета министерства труда, бюджета министерства общественных работ.

Так же начинался процесс, приведший к падению Ланьеля. С полным правом можно сказать, что общий бюджет Мендес-Франса так же поразительно похож на бюджет Ланьеля, как лондонские и парижские соглашения похожи на договор о «европейской армии». Следует учесть также, что если перспективы будущего для многих французов не особенно ясны, то прошлое неотступно преследует их, и это прошлое зовет их на борьбу против перевооружения Германии.

Как и в 1924 г., говорят о франко-германском примирении, но перевооружают гитлеровцев, как в 1933 г. Говорят, как и в 1939 г., о завтрашних переговорах с Советским Союзом, но сегодня, как в 1938 г., предоставляют полную свободу действий германским милитаристам.

И вот в такой атмосфере, при согласованном замалчивании прозвучала советская нота, вызвавшая широкие отклики. Это не значит, что этой ноте была во Франции официально придана большая гласность, чем обычно. Но невозможно скрыть всего, и лживые заявления, что «мы можем себе позволить все как раз потому, что СССР хочет мира», были разоблачены четкостью и ясностью аргументов и предложений Советского правительства. Большим достоинством этой ноты явилось то, что она возложила на французское правительство и французских депутатов величайшую ответственность. Перед ними поставлен выбор между всеобщей безопасностью, переговорами, разоружением и вермахтом.

Тут нельзя долго прикрываться ложью; ложь — это плохая ткань, которая быстро изнашивается. И с лозунгом «в советских предложениях нет ничего нового» будет то же, что стало с лозунгом «если коммунисты говорят белое, говорите черное».

В тот день, когда антикоммунисты открыто хотели поддержать тезис о том, что путь к миру идет через возрождение вермахта, а путь к всеобщему разоружению идет через перевооружение Германии,— коммунисты и некоммунисты объединились. Смешно было бы утверждать, что почетный председатель Национального собрания Эррио или его лионский противник из правого лагеря Сустель вдруг обратились в коммунистов.

Рассеялась и ложь о том, что Французская коммунистическая партия окажется в изоляции, и это тогда, когда огромное большинство народа одобряет ее борьбу за национальную независимость и мир. Трудно переоценить значение союза между всеми французами, которым дороги честь, свобода и безопасность своей родины,—между всеми подлинно патриотическими силами. С каждым днем этот союз все более укрепляется в борьбе за мир на заводах, в деревнях, на улицах. Парижские соглашения еще не ратифицированы; советские предложения вызывают все большие отклики в сердцах французов. И борьба французского народа за дружбу со всеми народами может окончиться только победой сил мира.

Андрэ ВЮРМСЕР.

г. Париж, ноябрь.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК НАРОДОВ ЮГОСЛАВИИ

Сегодня народы Югославии отмечают свой национальный праздник. В этот день, 29 ноября 1943 года, Антифашистское вече народного освобождения Югославии приняло решение о создании югославского демократического федеративного государства. Представители всех народов Югославии, собравшиеся в маленьком боснийском городке Яйце, избрали одновременно Национальный комитет народного освобождения, призванный стать временным правительством нового государства. Два года спустя — 29 ноября 1945 года — Учредительное собрание Югославии приняло декларацию о низложении короля и ликвидации монархии и провозгласило республику — Федеративную Народную Республику Югославию.

Образование Федеративной Народной Республики Югославии было подготовлено героической борьбой югославских народов против немецких оккупантов и их местных пособников-фашистов: усташей, четников и других. Трудящиеся Югославии по призыву своей коммунистической партии поднялись с оружием в руках, чтобы освободить свою родину от врага. Как подчеркивали неоднократно в своих заявлениях руководители Югославии, в борьбе за свободу и независимость родины югославские патриоты вдохновлялись примером советского народа, мужественно и самоотверженно сражавшегося против немецко-фашистских захватчиков. Сила югославских партизанских отрядов и мощь их ударов по оккупантам увеличивались по мере нарастания ударов, которые наносила гитлеровским ордам Советская Армия. К осени 1943 года почти вся Югославия запылала в огне партизанской войны. Мужественные сыны югославского народа громили оккупантов, приковывая к себе большое число немецких дивизий. Партизанские отряды и части Народно-освободительной армии Югославии героически сражались против превосходящих сил хорошо вооруженного и жестокого врага.

Осенью 1944 года Советская Армия, преследуя разбитые ею гитлеровские армии, вышла к границам Югославии. С разрешения Национального комитета народного освобождения Советская Армия вступила на югославскую территорию и оказала югославским патриотам самоотверженную братскую помощь в освобождении Сербии, Воеводины и столицы Югославии — Белграда. Братский союз по оружию Советской Армии и югославской Народно-освободительной армии помог очистить от гитлеровских войск Балканы и вернуть угнетенным народам свободу.

Этот союз, скрепленный кровью лучших сынов советского и югославского народов, отдавших свою жизнь во имя победы над германским фашизмом, еще больше сблизил братские славянские народы. Его благотворное влияние ощутимо сказалось и в послевоенные годы — как в борьбе за преодоление послевоенных экономических трудностей, так и на международной арене.

Неприязнь в отношениях между Югославией и Советским Союзом, проявлявшаяся в последние годы, была на руку лишь врагам обеих стран — врагам мира, которые рассчитывали использовать создавшуюся обстановку не только для проведения своей политики «с позиции силы» против СССР и стран народной демократии, но и для ослабления и изоляции Югославии. Ход событий показал, что сохранение советско-югославской неприязни вредит интересам Югославии и Советского Союза и ведет к усилению международной напряженности.

Руководствуясь постоянными и неизменными принципами своей миролюбивой политики, Советское правительство предложило правительству Югославии нормализовать отношения между нашими странами. Исходя из того, что дружеские отношения и сотрудничество между СССР и Югославией способствуют укреплению мира во всем мире, и прежде всего в Европе, Советское правительство выступило за укрепление старинной дружбы между народами Советского Союза и братскими народами Югославии. Югославское правительство, со своей стороны, изъявило готовность сотрудничать в деле улучшения отношений с СССР.

Первые шаги в направлении нормализации советско-югославских отношений уже сделаны. Налаживается и развертывается торговля, расширяются культурные связи. Оба правительства исходят из того, что отношения между странами должны строиться на принципах равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга. С обеих сторон признано также желательным сотрудничество с другими государствами, независимо от их общественных систем, особенно в деле предотвращения войны и укрепления мира в Европе.

Проявляя последовательную заботу об укреплении мира в Европе и во всем мире, Советское правительство 13 ноября обратилось ко всем европейским странам с предложением о созыве Общеевропейского совещания по вопросу о создании коллективной безопасности в Европе. Все миролюбивые народы горячо одобрили это предложение. Ряд правительств европейских стран принял советские предложения.

Правительство Югославии в своем ответе на советскую ноту от 13 ноября заявило, что оно, «ценя всякое усилие, которое идет на пользу миролюбивому решению открытых европейских вопросов, а особенно вопросу безопасности европейских стран.., приветствует и поддерживает саму идею о конференции, содержащуюся в предложении Советского правительства, а также и то, что оно направлено 23 странам, и считает, что проведение такой конференции в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций было бы значительным вкладом в уменьшение международной напряженности».

Однако далее, сославшись на то, что «большое количество европейских стран не готово в настоящий момент участвовать в указанной конференции», югославское правительство высказывает ту точку зрения, что не будет слишком поздно, если конференция состоится и позднее, чем это было предусмотрено в советской ноте.

В этой связи нельзя не заметить, что Советское правительство, как и правительства ряда других миролюбивых государств, согласившихся участвовать в совещании европейских стран 29 ноября, считает, что медлить с созывом этого совещания и планировать более поздние сроки ни в коем случае нельзя. Не следует забывать, что ратификация парижских соглашений, которую определенные круги всячески стремятся ускорить, создала бы совершенно новую обстановку в Европе, и в этом случае проведение Общеевропейского совещания по вопросу об обеспечении коллективной безопасности в Европе стало бы беспредметным.

Нельзя не видеть, что силы войны, возрождая в Западной Германии милитаризм, нацеливают свой удар не только против ближайших соседей Германии. Воскрешение германского милитаризма чревато смертельной опасностью для всех народов Европы, и прежде всего для тех народов, которые приложили максимум усилий для разгрома гитлеровской Германии.

Общая опасность, которую представляет ныне возрождаемый агрессивными кругами США германский милитаризм, настоятельно требует совместных действий всех миролюбивых народов.

Советский и югославский народы спаяли братский союз по оружию кровью своих сыновей, пролитой в боях за свободу и независимость, против гитлеровских механизированных орд. В великой антифашистской войне они показали мужество и стойкость, которые принесли им победу.

В день национального праздника Югославии советский народ горячо приветствует югославский народ и желает ему всяческих успехов на поприще борьбы за мир и за процветание родины.

Д. КРАМИНОВ.

СУДЕБНЫЙ ПРОИЗВОЛ В КАРЛСРУЭ

БЕРЛИН, 28 ноября. (ТАСС). Коммунистическая партия Германии одним из своих представителей на судебном процессе в западногерманском «федеральном конституционном суде» назначила члена Центрального правления КПГ Иозефа Ледвона, незаконно брошенного боннскими властями в тюрьму. В связи с этим назначением И. Ледвон был переведен из тюрьмы в Эссене, где он находился, в тюрьму в Карлсруэ, причем ему было сообщено, что в здании суда во время процесса он сможет свободно разговаривать с другими представителями КПГ.

Однако, как следует из переписки И. Ледвона с западногерманскими судебными органами, опубликованной агентством АДН, боннские судьи на деле лишили Ледвона возможности выступать в суде, так как его передвижение в здании суда ограничено, и он может разговаривать с другими представителями КПГ только под надзором приставленных к нему лиц из числа служащих суда. Ввиду этого И. Ледвон вынужден был пока отказаться от участия в судебном процессе.

БЕРЛИН, 28 ноября. (ТАСС). Агентство АДН передало заявление Комитета по вопросам единства Германии, в котором подчеркивается, что судебный процесс против Коммунистической партии Германии фактически направлен против воссоединения Германии и проведения общегерманских свободных выборов.

Широкие круги западногерманского населения, говорится в заявлении, со все возрастающей тревогой следят за ходом процесса в Карлсруэ. Они опасаются, что процесс Коммунистической партии Германии представляет собой начало полной ликвидации элементарных демократических прав всего населения федеральной республики и служит делу ремилитаризации. Боннское правительство хотело бы с помощью процесса сорвать воссоединение нашей родины и проведение свободных выборов...

Индийская общественность осуждает заявление Черчилля

ДЕЛИ, 28 ноября. (ТАСС). Индийское информационное бюро передает комментарии печати по поводу заявления Черчилля в Вудфорде.

Газета «Амрита базар патрика», касаясь слов Черчилля относительно проводившейся им в 1945 г. подготовки к совместным с немцами операциям против Советской Армии, пишет: «В определенном смысле он (Черчилль.— **Ред.**) является более ответственным, чем кто бы то ни было, за холодную войну, которая представляет собой характерную черту международной жизни на протяжении последних нескольких лет».

Газета «Таймс оф Индиа» пишет: «В момент, когда все круги очень хотят верить в реальность сосуществования, все, что предполагает противоположное, естественно, является несвоевременным и непопулярным».

Газета «Хиндустан стандард» характеризует заявление Черчилля как «безусловно неблагоразумное». Делая обзор истории прошлой мировой войны, газета вспоминает о маневрах реакционных сил Европы: «Признание, сделанное сэром Уинстоном по поводу политики западных союзников в отношении Германии, не является причудой. Оно тесно связано с историей европейской дипломатии с 1917 года... Те, кто в 1945 г. радовался поражению Германии, в связи с нынешним признанием Черчилля чувствуют, что они были обмануты. А те, кто сейчас хотел бы привлечь Германию на свою сторону в качестве союзницы против России, возможно, переживут самое большое в своей жизни потрясение в будущем».

Отклонение правительством КНР американской ноты

ПЕКИН, 28 ноября. (ТАСС). В сообщении агентства Синьхуа говорится:

Английский поверенный в делах г-н Хэмфри Тревельян направил вчера заместителю министра иностранных дел КНР Чжан Хань-фу письмо, к которому приложена нота так называемого «протеста» американского правительства против вынесенных 23 ноября военным трибуналом Верховного народного суда КНР приговоров по двум серьезным делам, связанным с американским шпионажем. В обоих случаях были окончательно доказаны преступления, выразившиеся в подрывной деятельности и в создании угрозы безопасности Китая. Заместитель министра иностранных дел Чжан Хань-фу в ответном письме г-ну Хэмфри Тревельяну отклонил сегодня ноту американского правительства и возвратил ее английскому поверенному в делах.

Китайский народ приветствует решения сессии Всемирного Совета Мира

ПЕКИН, 28 ноября. (ТАСС). Весь китайский народ горячо одобряет решения Стокгольмской сессии Всемирного Совета Мира.

Газета «Женьминьжибао» в передовой статье пишет: Решения Стокгольмской сессии Всемирного Совета Мира ясно указывают направление борьбы за мир на современном этапе. Американские агрессивные круги и их последователи после провала планов «европейского оборонительного сообщества» приняли в Лондоне и Париже новые решения о возрождении западногерманского милитаризма. В случае ратификации и реализации этих соглашений народы Европы столкнулись бы с опасностью новой агрессии со стороны западногерманских реваншистов и с опасностью смертоносной атомной войны, а дело восстановления единства Германии было бы сорвано.

Отъезд первой группы китайских работников в новый госхоз

ПЕКИН, 28 ноября. (ТАСС). Агентство Синьхуа сообщило, что из Пекина в провинцию Хэйлунцзян, где на базе оборудования, подаренного Советским Союзом, создается зерновой госхоз, выехала первая группа китайских бригадиров, агрономов и трактористов в составе ста человек.

В ближайшее время туда выедут еще 338 работников. Они переводятся в новый зерновой госхоз из различных государственных хозяйств, ремонтных мастерских и других предприятий. В новом госхозе им будут помогать советские специалисты.

Аденауэр боится народа

БЕРЛИН, 27 ноября. (ТАСС). Газета «Шпандауэр фольксблатт», сообщая о двух выступлениях боннского канцлера Аденауэра в Аугсбурге 26 ноября, пишет:

Обстановка, в которой происходили собрания, где выступал канцлер, напоминала «военный лагерь». Все улицы и переулки вокруг помещений, в которых происходили собрания, были заняты сильными нарядами баварской мобильной полиции и переодетыми в гражданское платье полицейскими.

Эти меры безопасности, подчеркивает газета, были приняты после того, как 23 ноября на организованном христианско-демократическим союзом собрании не дали говорить уполномоченному федерального правительства «по вопросам безопасности» Бланку.

Подоплека новых лисынмановских провокаций

ПХЕНЬЯН, 28 ноября. (ТАСС). Касаясь недавних выступлений начальника южнокорейской охранки Вон Ион Дука и других лисынмановцев, потребовавших удаления из Южной Кореи чехословацких и польских представителей нейтральной комиссии по наблюдению за перемирием, кэсонский корреспондент агентства ЦТАК вскрывает подоплеку этих призывов. Все дело в том, указывает он, что нейтральная комиссия мешает агрессивным кругам США и лисынмановской клике готовиться к новым авантюрам. Во время последних американо-южнокорейских переговоров, происходивших в Вашингтоне и Сеуле, США обещали Ли Сын Ману не только помочь в сформировании десяти новых дивизий, но и дать 700 миллионов долларов на военные нужды.

Тот факт, продолжает корреспондент, что провокационные заявления против нейтральной комиссии делаются в момент активного обсуждения обращения Верховного народного собрания КНДР к Южной Корее, разоблачает намерение лисынмановской клики отвлечь внимание общественности от актов нарушения соглашения о перемирии и под любым предлогом помешать установлению связи и сообщения между населением обеих частей страны.

Пожар в Пусане

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (ТАСС). Агентство Юнайтед Пресс сообщило, что в результате пожара, вспыхнувшего 26 ноября в Пусане, уничтожено 75 проц. самого крупного американского военного склада в Корее. Полностью сгорели 12 больших складских помещений.

Провокации гоминдановцев продолжаются

ПЕКИН, 28 ноября. (ТАСС). По сообщению агентства Синьхуа, 26 ноября гоминдановские самолеты семью эшелонами совершили 36 вылетов, подвергнув нападению прибрежные районы провинции Фуцзянь. Четыре рыбака были убиты и 17 ранены во время бомбардировок. Кроме того, было уничтожено 6 рыболовных судов.

Обед у премьер-министра Финляндии У. Кекконена в честь А. И. Микояна

ХЕЛЬСИНКИ, 28 ноября. (ТАСС). Вчера премьер-министр Финляндии Урхо Кекконен дал обед в честь заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна. На обеде присутствовали председатель сейма Фагерхольм, второй вице-председатель сейма Куяла, министр иностранных дел Виролайнен, министр торговли и промышленности Симонен, министр обороны Скуг, министр внутренних дел Лескинен, министр юстиции Хенрикссон, второй министр финансов Веннамо, посланник Финляндии в СССР Гартц, бывший премьер-министр Тернгрен, командующий вооруженными силами генерал Хейсканен, главный директор финляндского банка Туомиоя, ответственные сотрудники министерства иностранных дел и министерства торговли и промышленности, губернатор Мелтти, председатель общества «Финляндия — Советский Союз» г-жа Кильпи, представители промышленных кругов.

С советской стороны на обеде присутствовали заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян и сопровождающие его лица, посол СССР в Финляндии В. З. Лебедев, торговый представитель СССР в Финляндии А. И. Сосунов, ответственные сотрудники советского посольства и торгового представительства.

Во время обеда премьер-министр Урхо Кекконен произнес речь.

От имени правительства Финляндии позвольте мне, г-н заместитель Председателя Совета Министров СССР, заявил Кекконен, выразить нашу искреннюю благодарность за принятие Вами приглашения нашего правительства посетить Финляндию. Одновременно со спуском на воду ледокола, заказанного Советским Союзом, мы хотели ознакомить Вас на месте с экономикой Финляндии. Как авторитетный руководитель торговой политики Советского Союза, Вы хорошо знакомы с производственной мощностью финляндской промышленности и ее продукцией. В данный момент нам представляется возможность показать Вам те условия, в каких наша промышленность работает, а также тех людей, которые отвечают за выполнение работы на заводах, фабриках и в их конторах. Мы, финны, принимаем Вас, г-н Микоян, с исключительной радостью, так как с Вашей стороны мы всегда встречали по отношению к нам большое сочувствие. Минувшим летом при подписании в Москве второго пятилетнего соглашения о товарообмене между Финляндией и Советским Союзом нам доставили большую радость те слова признания, которые Вы при этом высказали по адресу финляндской промышленности. Это Ваше сочувственное отношение к нам наложило печать на все развитие наших торговых отношений. Между Финляндией и Советским Союзом *существовало оживленное* и плодотворное экономическое сотрудничество, которому наше новое пятилетнее соглашение создаст и в будущем прочную и устойчивую основу.

Премьер-министр говорил далее о характере финского народа, о его молчаливости.

Но это лишь поверхность, под которой тот, кто умеет правильно подойти к нам, найдет живого человека, продолжал Кекконен. На дружбу мы, финны, отвечаем дружбой, на доверие — доверием. При деловых отношениях с советскими властями, при осуществлении наших торговых отношений мы часто убеждались в том, что Вы оказываете нам доверие, что нашим словам и в нашу работу Вы верите. Такое отношение к нам радовало нас и усиливало наше стремление быть действительно достойными Вашего доверия и на проявленную к нам дружбу отвечать дружбой. Но экономические взаимоотношения не являются единственной формой сотрудничества между нашими народами. С удовлетворением мы видим, как наши отношения в области культурной и общественной жизни расширились и развились. По этому пути доброго взаимопонимания мы надеемся продвигаться вперед и в дальнейшем.

От имени правительства Финляндии я сердечно приветствую всех членов Вашей правительственной делегации, многие из *которых были за последние годы тесно* связаны с нашими властями при заключении торговых соглашений и осуществлении торговли между нашими странами. Этот контакт осуществлялся главным образом в Москве. Я надеюсь, что личная встреча здесь в Финляндии послужит углублению взаимопонимания и будет таким образом способствовать успешному урегулированию наших общих вопросов и в будущем.

Когда отношения между двумя государствами-соседями слагаются таким образом, что между ними господствует прочный мир, обоюдное доверие и взаимное уважение, то это — результат политики добрососедских отношений. Финский народ, дорожащий своей независимостью, научился относиться с доверием к своему великому соседу и искренне надеется, что мы всегда будем сохранять мир и дружбу между нашими странами. Мы уверены в том, что так и будет, ибо это отвечает твердой воле наших народов.

Кекконен провозгласил тост за прочную дружбу между Финляндией и Советским Союзом.

С ответной речью выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян.

Финский сейм одобрил финско-советское торговое соглашение

ХЕЛЬСИНКИ, 28 ноября. (ТАСС). Сейм во втором, решающем, чтении единодушно утвердил предложение правительства об одобрении заключенного между Финляндией и Советским Союзом Соглашения о поставках товаров на 1956—1960 годы.

ФИНЛЯНДСКИЕ ГАЗЕТЫ О СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКИХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

ХЕЛЬСИНКИ, 27 ноября. (ТАСС). Финляндская печать уделяет большое внимание визиту заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна.

Газета «Тюэкансан саномат» расценивает визит видного советского деятеля как событие, свидетельствующее об укреплении дружественных отношений между Финляндией и Советским Союзом.

Газета «Вапаа сана» заявляет, что визит А. И. Микояна показывает каждому, как могут развиваться в положительном направлении взаимоотношения между соседями, когда они основаны на равноправии и взаимном доверии.

Газета «Маакансa», характеризуя торговые отношения между двумя странами, подчеркивает, что заключенное в 1954 г. новое торговое соглашение с Советским Союзом укрепляет уверенность не только в получении некоторых жизненно важных импортных товаров, но также и в обеспечении стабильных экспортных рынков для ряда отраслей финляндского производства. Газета констатирует, что торговля между Финляндией и Советским Союзом происходит на основе равноправия и взаимного уважения интересов обеих стран.

ВЫБОРЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 28 ноября. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в народно-демократической Чехословакии состоялись выборы в Национальное собрание и Словацкий национальный совет.

Мы побывали сегодня на ряде избирательных участков Праги, Кладно и некоторых других городов страны и беседовали со многими избирателями, представителями самых различных слоев населения. Все они выражали одобрение политике, проводимой правительством, его решимости защищать мирную жизнь народа, добиваться дальнейшего роста благосостояния трудящихся.

На избирательном участке № 24 района Девице в Праге слесарь Пражского автозавода Франтишек Звановец сказал нам:

— Я на себе испытал «прелести» буржуазной демократии старой Чехословакии. В старой Чехословакии мне чаще приходилось искать работу, чем работать. Только при народной власти я получил возможность спокойно трудиться, хорошо отдыхать, не думать о куске хлеба на завтрашний день. Я голосую сегодня за радостный труд, за счастливое будущее своих детей.

На избирательный участок поселка Лидице пришла молодая девушка Вера Чепелева. Вера рассказала нам:

— Когда мне исполнилось семь лет, гитлеровцы уничтожили нашу деревню, расстреляли всех мужчин, отняли меня у матери и увезли со многими ребятишками в Германию. Возвратилась я на родину в числе нескольких оставшихся в живых лидицких ребят только в 1948 году. Около ста ребят умерли в немецкой неволе. Родина позаботилась обо мне, обеспечила всем необходимым, дала возможность учиться. Вот почему свой голос я отдаю кандидату Национального фронта.

В поселке Лидице к 9 часам утра проголосовало сто процентов избирателей.

«Голосуя за кандидатов Национального фронта, мы голосуем за мир!» — вот самый популярный сейчас в народе лозунг.

Бригадир полеводческой бригады кооператива Траймези З. Бучкова сказала нам:

— Наше село находится всего в 300 метрах от границы с Западной Германией. Мы видим, что по ту сторону рубежа снова бряцают оружием те же нацисты, которые несколько лет назад топтали наши поля. Сейчас мы говорим: «Нет, это больше не повторится!».

Выборы в Чехословакии вылились в яркую демонстрацию единства и сплоченности всех слоев населения вокруг народного правительства, вокруг коммунистической партии и других демократических партий и организаций, объединяемых Национальным фронтом чехов и словаков.

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ВЕНГРИИ

БУДАПЕШТ, 28 ноября. **(Корр. «Правды»).** Сегодня венгерский народ избирает депутатов в местные советы. Небывалая трудовая и политическая активность, праздничное настроение, которые можно видеть сегодня по всей стране, были характерны для всей предвыборной кампании.

Нам довелось побывать во многих избирательных участках страны, поговорить с избирателями. Молодой слесарь Будапештского станкостроительного завода Иштван Киош голосует сегодня первый раз в своей жизни. Понятно то волнение, с которым он в числе первых опускает бюллетени в избирательную урну.

— Я отдаю свой голос,— говорит он,— за кандидатов Отечественного народного фронта, потому что хочу, чтобы моя родина стала еще красивее и богаче.

Во многих районах и селах страны уже к 12 часам дня проголосовали все избиратели.

Большая активность свидетельствует о высокой политической сознательности и сплоченности трудового народа Венгрии, который полностью поддерживает политику правительства и Венгерской партии трудящихся, направленную на укрепление мира и повышение благосостояния народа.

Блестящая победа советских стрелков

КАРАКАС, 28 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** *Вчера вечером состоялось* торжественное закрытие происходивших здесь 36-х международных соревнований на первенство мира по стрельбе, в которых приняли участие стрелки 32 стран.

Советские стрелки, впервые участвовавшие в подобных соревнованиях, продемонстрировали высокое спортивное мастерство, **завоевав в упорной борьбе больше личных и командных званий чемпиона мира, чем стрелки всех других команд, вместе взятых.**

В соревнованиях на командное первенство мира, которые проводились отдельно по 14 упражнениям, советские спортсмены вышли победителями в девяти упражнениях и в двух упражнениях заняли третье место. **Из 63 золотых медалей, которые разыгрывались в командном первенстве, советские спортсмены завоевали 41.** Кроме того, они получили 9 бронзовых медалей за третьи места в двух упражнениях. **Из 7 специальных призов, предусмотренных за командное первенство мира в наиболее важных упражнениях, стрелки Советского Союза выиграли шесть:** приз Аргентины — за первое место в стрельбе из произвольной крупнокалиберной винтовки; приз Швейцарии — за победу в соревнованиях по стрельбе из малокалиберной винтовки на 50 метров — по сумме очков трех положений; Лионский Кубок — за первенство в стрельбе из малокалиберного пистолета *на 50 метров; приз* Венесуэлы — за первое место в стрельбе из револьвера на 25 метров; приз Хельсинки — за победу в скоростной стрельбе по силуэтам из малокалиберного пистолета и приз Кругера — за первенство в стрельбе по мишени «Бегущий олень».

Выступая в соревнованиях на личное первенство, проводившихся в 18 упражнениях, **советские стрелки завоевали золотые медали чемпионов мира в 11 упражнениях, в семи упражнениях они награждены серебряными медалями за вторые места и в пяти упражнениях—бронзовыми медалями.** Наиболее успешно выступил Анатолий Богданов: он выиграл звание чемпиона мира по стрельбе из крупнокалиберной винтовки лежа, с колена и по сумме трех положений и в стрельбе из малокалиберной винтовки с колена, стоя и по сумме трех положений (в одном упражнении он занял третье место); другой советский стрелок — В. Борисов завоевал звание чемпиона мира в двух упражнениях — стрельбе из произвольной крупнокалиберной винтовки стоя и стрельбе из малокалиберной винтовки лежа, в пяти упражнениях он занял вторые места.

Звания чемпионов мира в отдельных упражнениях также выиграли советские стрелки В. Романенко (стрельбе одиночны*ми выстрелами по мишени* «Бегущий олень»), Н. Калиниченко (скоростной стрельбе по силуэтам из малокалиберного пистолета) и Д. Бобрун в стрельбе дуплетом по мишени «Бегущий олень».

За время соревнований советские стрелки установили 18 новых мировых рекордов. Участвуя, помимо соревнований на личное командное первенство, в индивидуальных классификационных стрельбах на медали, **советские стрелки дополнительно завоевали 77 золотых, 14 серебряных и 8 бронзовых медалей.**

Чемпионат закрыл президент Венесуэлы Хименес. Сегодня советские стрелки вылетают на Родину.

СОРЕВНОВАНИЯ НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ХОККЕЮ

Вчера в Новосибирске и Челябинске начались соревнования на первенство страны по хоккею с шайбой команд класса «А». В этих соревнованиях участвуют десять сильнейших команд — динамовцы Москвы и Новосибирска, ленинградская и челябинская команды общества «Авангард», хоккеисты города Электросталь (Московская область), обществ «Торпедо», «Крылья Советов», «Даугава» (Рига), Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР и Ленинградского Дома офицеров.

Первый круг соревнований закончится в середине декабря.

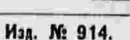
В Новосибирске вчера встретились команды обществ «Авангард» (Ленинград) и «Даугава» (Рига). Состязание закончилось со счетом 3 : 1 в пользу ленинградцев.

Первую игру на первенство страны в классе команд «А» провели динамовцы Новосибирска. Они играли с командой Ленинградского Дома офицеров. Победили армейцы Ленинграда. Счет — 5 : 2.

В Челябинске команда «Динамо» (Москва) победила со счетом 7 : 2 челябинских хоккеистов общества «Авангард». Спортсмены «Торпедо» потерпели поражение от команды г. Электросталь. Счет — 4 : 3.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-31; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.



Б 05035. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 914.